


# LA VISIÓN ANTROPOLÓGICA DEL P. JOSÉ KENTENICH


CONGRESO TEOLÓGICO P. J. KENTENICH

- 
1. Los presupuestos principales
  2. La opción o el criterio fundamental
  3. Las coordenadas teológicas
  4. Los rasgos principales de su antropología
  5. Algunas conclusiones

# 1. Los presupuestos principales

▶ [1.1] Su biografía: la vocación pedagógica de José Kentenich

▶ [1.2] Los desafíos de la época: la crisis antropológica

- 
- “La revolución del ser es total y ha penetrado y desintegrado hasta los vasos capilares más finos de las tres imágenes: de Dios, del hombre y de la comunidad” (OB 1949, 61).
  - “Las herejías del tiempo actual en el viejo mundo son sencillamente de carácter y naturaleza antropológica, es decir, en el centro está el ser humano, la imagen del hombre...” (BethEx 1937,98)
  - Causa de esta crisis antropológica: “apostasía es desintegración”, es decir, cuando la humanidad se aleja de Dios, pone en riesgo su propia dignidad y naturaleza. Cuando el “hombre moderno emprende una huida de Dios, al mismo tiempo emprende la huida de su mejor yo”, de sí mismo (OB 1949, 80).
  - Juan Pablo II: “Quizás una de las más vistosas debilidades de la civilización actual esté en una inadecuada visión del hombre. La nuestra es, sin duda, la época en que más se ha escrito y hablado sobre el hombre, la época de los humanismos y del antropocentrismo. Sin embargo, paradójicamente, es también la época de las hondas angustias del hombre respecto de su identidad y destino, del rebajamiento del hombre a niveles antes insospechados, época de valores humanos conculcados como jamás lo fueron antes.” (30.1.79, I.9)

## 2. El criterio fundamental: la interacción entre la imagen de Dios y la imagen del hombre

- “Menciono ambas imágenes en una misma expresión: la imagen de Dios y la imagen del hombre. Ambas se condicionan una a la otra. Se puede decir: así como es el hombre, así su Dios. Pero se puede decir también viceversa: así como su Dios, así será el hombre” (CNN 1955, 424).
- En consecuencia, Dios revela lo que el hombre es en cuanto se revela a sí mismo. En Cristo se ha revelado definitiva y plenamente la imagen de Dios y del hombre por antonomasia.
- Por lo tanto solo en la fe conocemos en definitiva el misterio del hombre y su grandeza. San Buenaventura: “El pleno conocimiento de la imagen y semejanza está reservado a la fe” (Sent.1d.3p.2a.2q3).
- Así se resuelve otra aparente alternativa. Está en la naturaleza del hombre que sólo se entiende quién y qué es, si entendemos lo que está llamado a ser.


# 3. Las coordenadas teológicas

▶ 3.1 dimensión histórico-salvífica

▶ 3.2 dimensión sistemática o dogmática, transversal a su decurso histórico

## 3.1 El hombre en el horizonte de la historia de salvación

- ▶ **La historia como misterio:** “La última meta de nuestra vida como individuos o como comunidad se oculta en la oscuridad de la eternidad, del más allá, de allí entendemos en algo por qué nuestra inteligencia encuentra tantas incomprendiones en la historia del mundo y en la propia historia de vida” (DD 1963, 1, 32)
- ▶ **La historia como plan:** Providencia, Dios tiene un plan y lo realiza. Para Kentenich, la voluntad de Dios no es tanto una “verdad a contemplar” sino más bien un “plan a realizar”. Un plan de su omnipotencia, de sabiduría y de su amor.

- 
- **La historia como alianza.** en su contenido, es una historia de alianza de Dios con los hombres y con cada hombre. Esta historia de alianza tiene su origen y su meta en Dios: con Cristo puede decir toda la historia: “Salí del Padre y vine al mundo, y regreso al Padre” (Jn 16,28). La historia es el camino de regreso al Padre que en Cristo nos conduce a sí. Cristo es el camino, verdad y vida. El “misterio paulino de Dios y de Cristo”: “Cristo en nosotros y nosotros en Cristo” (cf. HGRF 1930, 109; NC 1942, 106; MWF 1944, 15, DD 1963, I, 77-80).
  - **“El amor como ley fundamental del mundo”:** Dios hace todo por amor, a través de amor y para el amor. Duns Scotus: Deus quaerit condiligentes se (DW 1945, 74; OW 1950, 144). Esta ley fundamental del amor significa que el amor es el origen (todo por amor), el camino (todo a través de amor) y el fin (todo para el amor) de la historia.
  - **La historia como revelación:** Dios se revela y se regala a sí mismo, pero a la vez Dios revela y realiza en la historia su plan de amor con los hombres. “La concepción teísta de la historia se puede resumir así: el sentido de la historia del mundo es el desarrollo planificado y gradual de la idea divina del hombre... Con razón se puede llamar a la historia mundial el comentario privilegiado de la idea divina del hombre que responde a su plenitud y riqueza perfectamente” (OB 1949, 42).



## 3.2 El hombre en la tensión entre naturaleza y gracia

3.2.1 El hombre nuevo en alianza con Dios

3.2.2 Armonía entre naturaleza y gracia

3.2.3 Humanismo cristiano

## 3.2.1 El hombre nuevo en alianza con Dios

- La gracia como comunión con Dios y su efecto transformador en el hombre, vida nueva. Experiencia del amor de Dios en Cristo, que nos reconcilia con Dios y nos transforma interiormente. Es a la vez vínculo y transformación. Actualización, personalización e internalización de la alianza, siempre nueva en cada uno. Claves: “vida” y “nuevo/a”.
- Incorporación vital a Cristo: “Con Cristo, por Cristo y en Cristo” somos salvados y renovados. La gracia es siempre gratia Christi. La imagen joánica de la vid y los sarmientos y la imagen paulina del cuerpo místico de Cristo. Participación en la vida de Cristo sufriente y glorioso. “Otros Cristos”. Non tantum Christi sumus sed Christus sumus.
- En Cristo somos hijos del Padre: “El sentido de ser hombre es hacerse niño, ya que en el hacerse niño en nuestra concepción está encarnado el ideal del hombre...(BethEx 1937, 103).
- Santuarios del Espíritu Santo. “Inhabitación” de Dios en el alma reúne ambos aspectos de la relación personal y de la transformación interior.

## 3.2.2 Armonía entre naturaleza y gracia


La “armonía entre naturaleza y gracia” es una característica central de Schoenstatt, de su ascética y pedagogía, precisamente por ser una necesidad prioritaria de nuestro tiempo. **“Cuánto más unos niegan lo sobrenatural, tanto más queremos nosotros acentuar la unión armónica entre naturaleza y lo sobrenatural (Naturaleza: mundo, la forma de vida económica, social, política y el hombre en ella), la plasmación del mundo en Dios y en Cristo. Entonces Cristo no sólo reina en el individuo, sino en la sociedad, en los ámbitos de la cultura... Por tanto, unión armónica entre naturaleza y lo sobrenatural, esta es la cuestión, el problema del presente.”** (FfAK 1925, 3s)

Vs supranaturalismo y vs. diversas formas de secularismo. Acentúan unilateralmente o exclusivamente lo sobrenatural o la natural.

- El clásico axioma tomista: **gratia praesupponit naturam, gratia non destruit sed perficit et elevat naturam**
- La relación entre naturaleza y gracia es original, obligatoria, eficaz y unida pero no mezclada.
- **Unidad y diferencia** :Gracia y naturaleza, dos realidades diferentes, pero llamadas a estar unidas armónicamente. Dios es uno, creador de ambos órdenes de la naturaleza y de la gracia, de la creación y de la redención, y tiene un único y mismo plan para el hombre desde siempre y para siempre. Desde el comienzo en el plan de Dios el hombre debía estar lleno de la gracia: esto significa que la relación es original y obligatoria.
- **Organismo natural y sobrenatural** : Naturaleza y gracia forman en el hombre por tanto una unidad. un “organismo”, el organismo natural y sobrenatural, vivo, dinámico y en crecimiento.
- Naturaleza y gracia se unen sin mezclarse y se distinguen sin separarse.
- Esta unidad es tensional, no exenta de conflictos y crisis en la vida humana.
- **“Leyes del crecimiento orgánico”**: un crecimiento lento, de adentro hacia afuera, de una unidad orgánica a otra unidad orgánica, en que el todo crece simultáneamente pero no uniformemente en todas sus partes, y en un crecimiento rítmico que conoce distintas etapas y una normal alternancia.
- El organismo natural y sobrenatural y **“su interacción”** mutua. La gracia “eleva” la naturaleza por encima de sí misma al hacerla partícipe de la naturaleza divina. Pero al “elevar” la naturaleza humana, la “perfecciona” y por ello la “sana” (gratia sanans et medicinalis). A su vez la naturaleza también tiene una influencia eficaz en la gracia: ella es “soporte” o “portadora” de la gracia (praesupponit naturam) y por ello “determina la dirección” de la gracia y su forma de actuar. Otra expresión típica de Kentenich para describir esta acción dice: la naturaleza (el orden inferior) es expresión, camino y seguro de la gracia (del orden superior).

## 3.2.3 Humanismo cristiano

- ▶ La unidad inseparable entre naturaleza y gracia y su recíproca y armónica relación es el núcleo y la clave del verdadero humanismo.
- ▶ Dos expresiones características: **“primero hombre, luego cristiano, recién plenamente hombre”** – **“el hombre más sobrenatural debe ser el hombre más natural”**.
- ▶ Ante las ideologías y sistemas secularistas afirma categóricamente la importancia de la gracia en todos los temas del hombre, también frente al moralismo o eticismo en círculos católicos.
- ▶ Por otro lado acentúa la naturaleza: **“Hoy luchamos fuertemente por la naturaleza pues fue descuidada en la educación, y las exageraciones se vengan. Por eso debemos trabajar para que la naturaleza no sea descuidada: debemos formar también hombres patriotas, la naturaleza humana no es solo individual, es un ser social...”** (ME 1934, 152)



“Debemos cuidarnos de no caer en ciertas corrientes del catolicismo que buscan una huida en lo sobrenatural... ese no es el deseo de Dios. Es verdad, quien no tiene una profunda actitud sobrenatural no se superará a sí mismo ni al mundo... debemos luchar para que lo sobrenatural, la gracia, capte al hombre como individuo y en la realidad de su pueblo y así lo plasme. La armonía que Dios quiere entre naturaleza y gracia no debemos entenderla solo en teoría, sino llevarla a la vida práctica... el cristiano más perfecto debe ser el hombre más pleno... el ideal del humanismo cristiano no es ningún ideal blando. Piensen en figuras como Francisco de Sales o Tomás Moro. El humanista cristiano no sólo puede, sino que debe ser santo” (ErIM 1936, 13).

“Lo que Francisco de Sales es para el varón, es Teresa para la mujer. Ambos, cada uno a su manera, son representantes clásicos del humanismo cristiano. Ambos se apoyan sobre la base de la santidad de la vida diaria. De modo atractivo y hermoso ambos verifican la expresión: primero hombre, luego cristiano, entonces plenamente hombre. No nos llama la atención que veamos en Teresa una mujer diestra en los negocios, que se maneja en los asuntos terrenales, una mujer astuta y sensible en todas las situaciones de su vida... en cierto sentido devuelve al hombre a sí mismo.” (St 1944, 90)

María es la “encarnación de lo natural y lo sobrenatural, es decir, la plena encarnación del orden intacto de ser y de vida, natural y sobrenatural, en su interacción mutua”. (JBr 1952, 137s). María “tiene claramente la misión de ser la representante y garante de lo auténticamente humano en el reino de Dios” (PT 1950, 261).

## 4. Rasgos centrales de su antropología

- ▶ 4.1. Imagen y semejanza de Dios
- ▶ 4.2. Unidad múltiple
- ▶ 4.3. El hombre en relación
- ▶ 4.4. La orientación del hombre hacia Dios
- ▶ 4.5. Libertad: gloria y riesgo
- ▶ 4.6. La existencia humana como misión única y original

## 4.1. Imagen y semejanza de Dios

- ▶ el hombre es imagen y semejanza de Dios, este es el testimonio primero y más importante de la revelación bíblica en el relato de la creación.
- ▶ *“Dejemos iluminar y penetrar nuestra naturaleza por la luz de la inteligencia y de la fe... El hombre es semejanza natural y sobrenatural de Dios” (FP 1954, 338). “La semejanza natural nos muestra al hombre como obra maestra de Dios en el orden de la creación. La semejanza sobrenatural señala la gloria del orden de la gracia, tal como adquirió forma concreta en la redención por Cristo y en la santificación y unión a través del Espíritu Santo” (OB 1949, 44)., por lo cual el “hombre es una imagen, imagen y parábola del Dios Trino y del Dios espiritual que se hizo hombre” (WPhE 1961, en NMNG 133).*



## 4.2. Unidad múltiple

### ► 4.2.1. Unidad en la diversidad: Microcosmos

“El hombre entra en tres zonas límites, es ciudadano de tres mundos. Lo expreso popularmente: es ciudadano del mundo de los instintos, del mundo del espíritu y del mundo de Dios. El hombre es ... un ser instintivo, en él hay un animal. Por eso decimos a n i m a l r a t i o n a l e. Pero el hombre es también un ser espiritual, en él hay un ángel. Por eso animal r a t i o n a l e. Pero también hay en él, si entienden bien la expresión, un hombre de Dios... no un hombre-Dios. Para ello decimos en general: el hijo de Dios”. (BethEx 1937, 100).

“No sin razón se llama al hombre un microcosmos, un mundo en pequeño. Se dice de él que “est quodammodo omnia” ... todos los niveles del ser creado se encuentran en él, están encarnados en él: el reino mineral, el reino vegetativo y animal, y el mundo angélico. Al subordinarse el nivel inferior al superior, participa de su perfección...” (OB 1949,48)

## 4.2.2. Cuerpo y alma

- ▶ Con la tradición tomista Kentenich fundamenta la unidad en esta diversidad con el concepto del alma: ésta es formaliter simplex et virtualiter triplex (UdSchM 1912, 76).
- ▶ El alma es principio de vida y de unidad: anima humana est forma substantialis corporis (oc 78).
- ▶ No obstante esta unidad cuerpo y alma no aparece tantas veces en la obra de Kentenich. Mucho más se refiere él a los tres “estratos del ser” o de vida, unidos en el microcosmos del hombre. Posiblemente sean categorías pedagógicamente más claras y útiles, que reflejan mejor la unidad de la persona y no dan lugar a una interpretación dicotómica o maniquea de cuerpo y alma.

## 4.2.3. Sexualidad

- ▶ En el contexto de la sexualidad Kentenich se remite a la unidad alma-cuerpo. El hombre más que “tener” un cuerpo “es” cuerpo, “es” su cuerpo. Así como la corporeidad, la sexualidad es inherente a toda la persona e impregna y da una modalidad particular y específica al varón o la mujer.
- ▶ **“Sexualidad personal: la vida sexual pertenece al núcleo, a la esencia de la persona. Escuche bien: de la persona, no del animal... Esto significa que la personalidad ha de regular el instinto sexual. Sexualidad personal significa también que el desarrollo de la vida sexual no es nada indigno. Pertenece al ser de la personalidad... a la integración de cada personalidad auténtica pertenece el desarrollo de la vida sexual... este es el ideal, que el instinto sexual se desarrolle en dependencia del espíritu de la personalidad y a la vez complete la personalidad”** (WT 1967, 85s).
- ▶ Describe el instinto sexual como un **triple instinto**, o una triple ramificación: “En el instinto sexual hay en sí tres instintos parciales... formaliter simplex, virtualiter triplex. Si observamos la vida... notamos que el instinto sexual en el fondo está trifurcado... **el instinto sexual es un instinto del cuerpo: atracción cuerpo hacia cuerpo... en segundo lugar: luego el instinto sexual es un instinto del alma... tercero, el instinto sexual es un instinto creador de plasmación y desarrollo**” (DD 1963 IV, 110).
- ▶ **La sexualidad es exclusivamente en el hombre un acto moral**” (MEhP 1933, 69) y está por excelencia ordenado a la ley fundamental del amor: “Educación sexual es siempre una educación integral y orgánica. **Educación sexual es en lo más profundo una educación orgánica-integral del amor**” (WT 1967, 90).

## 4.2.4. Unidad y diversidad de las facultades humanas

- ▶ Por su misma estructura el hombre es un animal *oeconomicus*, *hedonicus*, *vitale*, tiene interés por valores materiales, bienes económicos, placeres sensibles, por la salud, la espontaneidad, etc. Pero al mismo tiempo es un animal *philosophicum* o *metaphysicum*, *ethicum*, *aestheticum* et *religiosus*, busca valores como la verdad, el lo bueno, la belleza y lo santo (cf. MWF 1944, 179s).
- ▶ La antropología escolástica considera básicamente dos tipos de facultades en el hombre, las cognitivas y las apetitivas – en el orden de la vida sensitiva los sentidos y los instintos, en el nivel de la vida de espíritu – la inteligencia y la voluntad. En este esquema pierde su valor el afecto o amor y no tiene lugar el mundo del inconsciente. “Hoy se acostumbra a hablar de tres capacidades: entender, querer, sentir. Dicho modernamente: hoy se ve más en la naturaleza humana lo irracional, lo inconsciente o subconsciente” (RomV 1965, II, 261).
- ▶ Kentenich destaca la integración, el valor de la afectividad y de la vida sub- o inconsciente. Desde temprano muestra el valor de las pasiones, “sin pasiones no seríamos hombres, sin pasiones fuertes nunca seremos fuertes caracteres y grandes hombres” (UdSchM 1912, 115-118).

## 4.2.5. Tensiones creadoras

- ▶ Estos diversos estratos del ser y las diversas facultades del hombre están en tensión y generan tensiones. Estas se ven agravadas por las secuelas del pecado, que no sólo es un “corte” del vínculo “vertical” con Dios, sino que conlleva una herida que afecta transversalmente a toda la naturaleza. Es tarea de la educación y de la gracia recuperar – en la medida de lo posible, plenamente en el cielo recién – el donum integritatis, el don de la integridad y de la armonía, hacer que las tensiones encuentren un punto de reposo.
- ▶ Estas tensiones hacen del hombre (Kentenich toma de Peter Wust) un ser límite o extremo (Grenzwesen), un ser pendular u oscilante (Schwebe- oder Pendelwesen), un ser buscador y siempre en apuros (Sucher- und Verlegenheitswesen) y un ser capaz de un desarrollo infinito (endlos Entwicklungsfähiges Wesen) (cf. BethEx 1937, 99-103; KMB 1946, 33-37; PT 1950, 107s).

## 4.2.6. El núcleo de la personalidad

- ▶ “Es el más profundo fondo del alma humana, el corazón del hombre, donde se oculta la fuerza creadora, la profunda intimidad de la naturaleza humana” (PT 1951, 42). “El corazón es símbolo del núcleo de la personalidad... el corazón es símbolo de la plena profundidad de su afectividad (Gemüt)...El corazón es la membrana del espíritu, del alma. En el corazón vibra todo lo fino, lo fuerte y lo suave que quiere el hombre” (KwF 1946, 176)
- ▶ “Por corazón entiende la Sagrada Escritura el núcleo de la personalidad... La filosofía cristiana parte del “Gemüt” para aclarar el concepto de corazón. Gemüt llama a la sintonía de la facultad apetitiva superior y la inferior... Corazón dice esencialmente lo mismo que Gemüt, sólo destaca más fuertemente el portador personal de las actitudes fundamentales del alma... Así se define corazón como el conjunto de todas las fuerzas anímicas y espirituales que en el individuo convergen en un orden y una configuración única” (JBr 1952, II, 201s).
- ▶ Categorías: hombre – persona – personalidad - personal

## 4.3. El hombre como ser en relación

- ▶ Un todo en sí y parte de un todo más grande. Un todo desde un centro personal y centro personal de un todo mayor. Microcosmos en el macrocosmos, vinculado por su ser con el universo.
- ▶ Ser relacional – co-hombre: como ser espiritual capaz de volver sobre sí y abrirse a los demás, dar lugar en sí a otros.
- ▶ Relato de la creación: relación a Dios, consigo mismo, con los demás, con el mundo y la naturaleza.

# Organismo de vinculaciones

- ▶ Categoría central: vínculos y organismo de vinculaciones
- ▶ Vinculación con Dios, con las demás personas, con las “cosas” (naturaleza, trabajo, dolor)
- ▶ Vinculaciones a personas, lugares e ideas/ideales
- ▶ Organismo de vinculaciones naturales y sobrenaturales y su mutua interacción

***“Disolución del organismo de vínculos es la herida latente, el foco de la enfermedad que arrastra al hombre moderno a la ruina. También los conjuntos y los procesos que permanecen aún sanos están en peligro por el colectivismo que avanza poderosamente” (NAB 1948, 194).***



# Persona est ad se et ad alium

- ▶ El hombre “ser dialogal”, “ser hombre es ser hombre-con”, “instinto social” o “instinto original de vínculos” o “instinto de yo y tú”

“Como imagen natural de Dios es el ser que en la fuerza de su misma estructura puede, quiere y debe decir yo y tú... Es el ser que al mismo tiempo se afana por su autoconservación y autodesarrollo, en cuanto afirma su yo y se posiciona ante sí, ya que al decir de Duns Scotus por su misma estructura se ordena y tiende a sí mismo, **persona est ad se**, pero que también por su estructura esencial también se ordena y tiende hacia el tú personal y por ello a lo comunitario, a la autodonación, a entregarse a sí mismo, o bien, como dice Bonaventura, tiende hacia las otras personas: **persona est ad alium.**” (FP 1954, 340)

# Varón y mujer

- ▶ Crisis de la sexualidad y crisis de identidad de los sexos

**“Dios creó la plenitud del ser humano no en un solo “tipo”. Él creó germinalmente en cada tipo la plenitud. Pero la plenitud completa se encuentra ahora en ambos tipos. Por eso ambos se necesitan mutuamente para perfeccionar su ser y su vida” (DD 1963, 8, 220). Por eso ambos son “iguales en dignidad, no iguales en su especificidad” (ME 1934, 209), necesitan y son capaces de complementarse (cf. PT 1950, 17).**

- ▶ La manera de ser masculina y femenina deben complementarse en todos los ámbitos de la vida
- ▶ “ideal de la mujer” – “ideal del varón”

# Homo caritas est

- ▶ El amor ley fundamental del mundo y del hombre
- ▶ ***“Deus caritas est... si la esencia de Dios es por antonomasia el amor, si todas las propiedades de Dios se remiten al axioma “Deus caritas est”, y si es cierto que el hombre es imagen de Dios, entonces también debemos poder decir de la esencia del hombre hasta cierto punto: homo caritas est”... (PatEx 1967,I, 186).***

## 4.4. La orientación del hombre hacia Dios

- ▶ **El hombre como anhelo:  
desiderium naturale ad Deum**
- ▶ **El hombre como niño**
- ▶ **El hombre como peregrino**

# El hombre como anhelo

- ▶ *“Hay un anhelo natural de Dios que está tan unido a la naturaleza aún después de la caída, que como ésta puede ser desviado pero nunca anulado o apagado... Aquí nuestra palabra calla, pero nuestra naturaleza no calla jamás. Ella busca y anhela, ella grita propiamente en definitiva tras aquel de quien San Agustín habla cuando pone en nuestros labios las palabras clásicas: Oh Dios, nos creaste para ti e inquieto está nuestro corazón hasta que descansa en ti” (FP 1954, 344).*
- ▶ *“Aún después del pecado original está grabado en la naturaleza humana el desiderium naturale ad Deum... la naturaleza humana está ordenada por sí misma a Dios... Sale de esta relación a Dios, entonces decae, enferma... Para su sanación necesita que vuelva esencialmente hacia el tú divino y personal. Si no encuentra este camino la naturaleza quedará vacía”. (FP 1954, 422)*

# El hombre como niño

- ▶ La dependencia radical de Dios y la orientación hacia Él muestran de algún modo la caracterización fundamental del hombre como niño, la que se manifiesta plenamente recién en la filiación divina en Cristo por la gracia
- ▶ Filialidad vs. pretensión de absoluta autonomía y autoglorificación y vs. el complejo de inferioridad de muchos hombres en una concepción existencialista de la vida
- ▶ Dialéctica de la filialidad: pequeñez y grandeza, debilidad y fuerza, miseria e irrenunciable dignidad

# El hombre como peregrino

- ▶ Nostalgia de la patria: Heimat: *“Hay una patria física, un lugar determinado. Hay una patria espiritual o psíquica, caracterizada por vivencias del alma (psíquicas-psicológicas). Hay una patria metafísica, la patria terrena con sus vivencias es un símbolo de la patria celestial. Estos tres elementos constituyen la esencia de la patria”*
- ▶ Es “el centro de asociación de nuestras concepciones y el centro de sumación de nuestros sentimientos y nuestras sensibilidades”
- ▶ La vida es camino y peregrinación – A Patre, ad Patrem

## 4.5. Libertad: gloria y riesgo

*“Lo más valioso que tiene el hombre es la libertad. Con amor sincero y ardiente ofrezco esta libertad para que Dios regale abundantemente a la Familia para todos los tiempos el espíritu de la libertad de los hijos de Dios que tan ardientemente anhelo para ella”. (KBr 25.12.1941).*



# La libertad humana

- ▶ La libertad del ser espiritual: capaz de volver sobre sí y trascender el condicionamiento de la materia – Dios libre nos participa de su libertad
- ▶ Autonomía y autodeterminación: más allá de libre albedrío, señor de su vida y dueño de su destino, libertad interior
- ▶ Libertad vinculada: libertad creada, Dios en su libertad condición de nuestra libertad, autonomía y dependencia
- ▶ Libertad de y libertad para

# La libertad de los hijos de Dios

- ▶ Drama de la libertad humana en el horizonte de su vocación a ser hijo de Dios, de la gracia, el pecado y la redención.
- ▶ Ambivalencia de la libertad humana, allí radica la grandeza y dignidad del hombre, pero también la tragedia humana, la posibilidad de traicionarse libremente a sí mismo y perder su libertad. La libertad se experimenta como riesgo y oportunidad.

***“Dios creó al hombre a su imagen y semejanza... al hombre lo llamó en forma personal. Imprimió en él profundamente sus rasgos. Dios lo colocó ante sí mismo como un tú personal, como un interlocutor personal de amor, con el encargo de amarlo y de entregarse a Él en libre autodecisión” (FP 1954, 424)***

- ▶ Libertad vulnerada y redimida: “Para ser libre nos liberó Cristo” (Gal 5.1). Libertad de los hijos. Libres en obediencia al Padre – libres para regalar a Dios nuestra libertad.

# Colaboradores de Dios

“La teología acuñó el axioma: **Deus operat per causas secundas liberas**, para expresar la forma como Dios gobierna el mundo. Según esto Dios es y permanece siendo la causa prima, que mantiene en todo momento las riendas del mundo en sus manos todo poderosas, todo sabias y todo bondadosas, y el hombre, dotado de libertad personal, es la causa segunda que libremente colabora en el gobierno del mundo. Podemos decir: Dios es el maestro o director de la obra, que actúa en forma absolutamente soberana, que desde toda la eternidad ha trazado un **plan global en su amor, sabiduría y su omnipotencia, de todo al acontecer mundial**. Con el transcurrir del tiempo busca realizar este plan en todos sus detalles. El hombre, **el hombre libre, es el instrumento que se mueve libremente en sus manos**, en una bi-unidad de ser, de vida y de acción con el infinito y absoluto Señor y Maestro de la obra.” (KRF 1961, 22).

## 4.6. La existencia humana como misión única e irrepetible

Todos estos rasgos principales hay que verlos ahora convergentemente en la persona concreta

- ▶ 4.6.1. Misión e historia
- ▶ 4.6.2. La persona única y original
- ▶ 4.6.3. Audacia y confianza

# Misión e historia

- ▶ Historia como el lugar de la existencia humana, en sus múltiples relaciones y en su devenir en el tiempo
- ▶ Actitud teísta-creadora ante la historia vs. activismo y pasivismo
- ▶ Actitud providencialista: instrumentos y aliados de Dios en la realización de su plan histórico
- ▶ Conciencia de misión y de instrumentos

# La persona única y original

- ▶ Carácter único, original e irrepetible de la persona – Ideal Personal
- ▶ “No queremos borrar nuestra naturaleza, no queremos perder nuestra **individualidad**, los rasgos propios de nuestro ser y de nuestro actuar, que nos son dados por naturaleza. No debemos ser cortados por la misma tijera, ser simplemente copias de un modelo, **cada uno ha de ser un original**, cada uno ha de formar su individualidad. Entonces cada uno será un hombre pleno, aun siendo y permaneciendo cada uno diferente de los otros”. 1912
- ▶ La persona: “**un pensamiento original y encarnado de Dios y un deseo encarnado de Dios...** en cuanto fue co-concebido originalmente desde toda eternidad en el Verbum Divinum y co-amado originalmente en el espíritu Santo, y tiene una misión individual y personalísima.” 1961

# Audacia y confianza

- ▶ La existencia real y concreta acontece “aquí y ahora”, donde se juega la libertad del hombre en medio de sus certezas y miedos, de oportunidades favorables, tentaciones y adversidades, en una lucha concreta entre bien y mal, entre gracia y pecado. La existencia humana y cristiana se juega en confrontación y lucha, en una particular dialéctica entre seguridad e incertidumbre, poder divino e impotencia humana, entre promesa y anhelo, riesgo y confianza, lucha y victoria.
- ▶ Sólo el niño puede manejar estas tensiones, puede ser soldado y homo ludens, luchar y jugar, arriesgar y confiar aún en el miedo. **“La genialidad de la ingenuidad incluye en el fondo una doble audacia enorme: la audacia del santo y la audacia del pecador. Esto es: la audacia de la magnanimidad y la audacia de la humildad”.1950**

# Conclusiones

- ▶ El hombre como misterio
- ▶ El “Agnosce, homo, dignitatem tuam”
- ▶ Fórmula: Niño-hijo




# Dignidad humana

- ▶ “Entonces vale la admonición de Leo Magno: agnosce, homo, dignitatem tuam. Y en virtud de la estrecha vinculación entre la imagen de Dios y la imagen del hombre se puede interpretar el dicho: Deus semper maior, también en el sentido contrario: homo semper maior”.1949

# Fórmula: niño-hijo

- ▶ El niño-hijo mendigo – el niño-hijo delincuente – el niño-hijo del rey, hijo de Dios
- ▶ Niño lisiado/discapacitado – niño mimado/regalón – niño prodigio/maravilla
- ▶ “haznos hijos de rey, miserables pero dignos de toda misericordia, que de modo extraordinario se experimentan como predilectos del infinito amor misericordioso del Padre” 1965



Juan Pablo II, DM 1: “En la Constitución [Gaudium et Spes 22](#) leemos: « Cristo, el nuevo Adán..., manifiesta plenamente el hombre al propio hombre y le descubre la sublimidad de su vocación »: y esto lo hace « en la misma *revelación del misterio del Padre y de su amor* ». Las palabras citadas son un claro testimonio de que la manifestación del hombre en la plena dignidad de su naturaleza no puede tener lugar sin la referencia —no sólo conceptual, sino también íntegramente existencial— a Dios. El hombre y su vocación suprema se desvelan en Cristo *mediante* la revelación del misterio del Padre y de su amor...

Cuanto más se centre en el hombre la misión desarrollada por la Iglesia; cuanto más sea, por decirlo así, antropocéntrica, tanto más debe corroborarse y realizarse teocéntricamente, esto es, orientarse al Padre en Cristo Jesús. Mientras las diversas corrientes del pasado y presente del pensamiento humano han sido y siguen siendo propensas a dividir e incluso contraponer el teocentrismo y el antropocentrismo, la Iglesia en cambio, siguiendo a Cristo, trata de unir las en la historia del hombre de manera orgánica y profunda. Este es también uno de los principios fundamentales, y quizás el más importante, del Magisterio del último Concilio.””